

AREA 1	
Processo Selezione per affidamento incarico professionale	
1. Valutazione della probabilità	
Criteri	Punteggi
Criterio 1: discrezionalità	
Il processo è discrezionale?	
No. È del tutto vincolato =1	
E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)=2	
E' parzialmente vincolato solo dalla legge =3	
E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)=4	
E' altamente discrezionale=5	
punteggio assegnato	2
Criterio 2: rilevanza esterna	
Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	
No. Ha come destinatario finale un ufficio interno=2	
Si. Il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni=5	
punteggio assegnato	2
Criterio 3: complessità del processo	
Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?	
No. Il processo coinvolge una sola PA=1	
Si. Il processo coinvolge più di tre amministrazioni =3	
Si. Il processo coinvolge più di cinque amministrazioni =5	
punteggio assegnato	1
Criterio 4: valore economico	
Qual è l'impatto economico del processo?	
Ha rilevanza esclusivamente interna=1	
Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma non di particolare rilievo economico (es. borse di studio)=3	
Comporta l'affidamento di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. appalto)=5	
punteggio assegnato	5
Criterio 5: frazionabilità del processo	
Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es. pluralità di affidamenti locali)	
No=1	
Si=5	
punteggio assegnato	5
Criterio 6: controlli	
Anche sulla base dell'esperienza pregressa il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	
No. Il rischio rimane indifferente=1	
Si. Ma in minima parte=2	
Si, per una percentuale approssimativa del 50%=3	
Si è molto efficace=4	
Si costituisce un efficace strumento di neutralizzazione=5	
punteggio assegnato	2
VALORE STIMATO DELLA PROBABILITA'	2,8

LA PROBABILITÀ; 1=IMPROBABILE; 2=POCO PROBABILE ; 3=PROBABILE; 4=MOLTO PROBABILE; 5= ALTAMENTE P

2. Valutazione dell'Impatto	
 criterio 1: impatto organizzativo	
Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice) competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della PA) nell'ambito della singola PA, quale percentuale di personale è impiegato nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa PA occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)	
 Criterio non adottabile per l'esiguità della struttura (fino a 3 operatori)	
fino a circa il 20%=1	
fino a circa il 40%=2	
fino a circa il 60%=3	
fino a circa il 80%=4	
fino a circa il 100%=5	
punteggio assegnato	0
 criterio 2: impatto economico	
Nel corso degli ultimi cinque anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei conti a carico di dipendenti (dirigenti o dipendenti) della PA o sono state pronunciate sentenze di risarcimento del danno nei confronti della PA per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?	
No=1	
Si= 5	
punteggio assegnato	1
 criterio 3: impatto reputazionale	
Nel corso degli ultimi anno sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli eventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi?	
No=0	
Si sulla stampa locale =2	
Si sulla stampa nazionale=3	
Si sulla stampa locale e nazionale =4	
Si sulla stampa locale, nazionale ed internazionale =5	
punteggio assegnato	0
 criterio 4: impatto sull'immagine	
A quale livello può collocare il rischio dell'evento (livello apicale, intermedio, basso) ovvero la	
a livello di addetto=1	
a livello di collaboratore o funzionario=2	
a livello di dirigente di ufficio non generale, ovvero posizione apicale o posizione organizzativa=	
a livello di dirigente d'ufficio generale =4	
a livello di capo dipartimento generale =5	
punteggio assegnato	3
VALORE STIMATO DELL'IMPATTO	1,0
0=NESSUN IMPATTO; 1=MARGINALE; 2=MINORE; 3=SOGLIA; 4=SERIO; 5=SUPERIORE	
3. Valutazione complessiva del rischio	
Valutazione complessiva del rischio= probabilità X impatto	3,8

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: PATRIZIA MASCELLINO

CODICE FISCALE: MSCPRZ70C71E8890

DATA FIRMA: 30/01/2018 09:55:22

IMPRONTA: 4AC569086E4FF077ABB894EDD36A0CA57B1668B4718146914401235BD7F64974
7B1668B4718146914401235BD7F64974E0A57047F81E591D6415DC60660171C0
E0A57047F81E591D6415DC60660171C043C6AEE346AC86B0D6F47CA0B52BE74E
43C6AEE346AC86B0D6F47CA0B52BE74EFFA05EB3FD84E6B65C6D81F808EBED3A